



## INSTITUTO DE EDUCAÇÃO E ENSINO SUPERIOR DE CAMPINAS

### COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2017/2

O presente documento compõe as ações da Comissão Própria de Avaliação do Instituto de Educação e Ensino Superior de Campinas (IESCAMP) enquanto relatório de autoavaliação, tendo o intuito da publicação dos dados levantados, assim como, instrumentalização das ações para a garantia da melhoria da qualidade da educação superior e da permanente eficácia institucional e efetividade acadêmica e social.

A FACULDADE IESCAMP foi credenciada pelo MEC por meio da Portaria Ministerial nº 1222 de 14/04/2005, deu início às suas atividades no ano de 2006. Em sua Missão Institucional, a Faculdade IESCAMP destina-se a formar profissionais para a inserção no mercado de trabalho, à busca e ampliação dos conhecimentos e à preservação e difusão da cultura, sob a luz da ética, de valores humanísticos e da responsabilidade social, a fim de contribuir com o desenvolvimento social e econômico do país, do Estado de São Paulo e da Região Metropolitana de Campinas. Seu principal compromisso para com os alunos é contribuir para torná-los verdadeiros profissionais cidadãos, oferecendo momentos de integração, ampliando as condições de convivência harmônica e de respeito mútuo na comunidade acadêmica por meio da vivência de valores éticos, políticos e cívicos, que contribuam para a formação de pessoas capazes de se autorrealizar e de participar construtivamente da sociedade.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da IESCAMP foi instituída em cumprimento à Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e por entender a importância e se comprometer com o processo autoavaliativo. A CPA é uma comissão interna e autônoma, composta por representantes do corpo docente (professores), corpo discente (estudantes), corpo técnico-administrativo (funcionários) e também com a representação da comunidade externa. Assume como suas atribuições a condução do processo de avaliação interno da instituição, a sistematização e apresentação dos dados tanto a comunidade interna quanto em relação as informações solicitadas pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira) e pelo MEC (Ministério da Educação).

De acordo com Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, por meio da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES 065 e a Nota Técnica Nº 16/2017/CGACGIES/DAES, a **FACULDADE IESCAMP** vem, por meio do presente

Relatório, apresentar os dados referentes ao Questionário de Autoavaliação Institucional do segundo semestre letivo de 2017, aplicado entre os dias 23 de outubro à 03 de novembro de 2017.

O SINAES atribui a CPA a necessidade de uma análise global e integrada a partir de dez dimensões que buscam garantir a qualidade das estruturas, das relações, do compromisso social, das atividades, das finalidades e responsabilidades sociais da Instituição com a qualidade da educação superior e de seus cursos. A seguir apresentamos tais dimensões e as perguntas e respostas correspondente, já com as devidas reflexões.

A partir das informações contidas nos gráficos e tabelas – constantes das páginas anexas a este Relatório – observa-se que o percentual de alunos que responderam ao Questionário 2017/2 da CPA ficou em torno de 73%, um número expressivo que já representa um aumento de cinco pontos percentuais comparando com as respostas ao questionário do semestre anterior (Total de alunos 2017/1 - 68%,). O sistema utilizado para aplicação do questionário foi novamente o SOPHIA, o mesmo utilizado no questionário retrasado (2016/2) que também obteve por volta de 72% de participação e diferente do anterior (Tec-Edu). Destacamos que 72% dos alunos respondentes avaliam como Ótimo (17%) e Bom (55%) em relação ao cumprimento da Missão Institucional da Faculdade IESCAMP, ou seja, em relação à qualidade no Ensino e a formação de verdadeiros profissionais cidadãos.

Esta Comissão considera que a cada aplicação do instrumento avaliativo e seus desdobramentos, mais forte e ampla conscientização se estabelece na comunidade acadêmica, reforçando a interlocução da participação coletiva e possibilitando que as necessidades que vêm sendo apontadas pela própria comunidade, assim como os pontos positivos que vem sendo conquistados, sejam cada vez mais conhecidos e que isto possibilite o atendimento das demandas e o fortalecimento dos pontos positivos.

Sendo assim, nas próximas páginas seguem tabelas apresentando percentual de respostas relativas ao presente Relatório Institucional, considerando os três segmentos (professores, alunos e colaboradores), apresentando as **Potencialidades, Análise de Melhorias e Recomendações e Plano de Ação** para cada uma das **dez Dimensões do SINAES**.

## D1 – MISSÃO INSTITUCIONAL

A Dimensão 1 procurou verificar a atuação da Faculdade de acordo com sua Missão:

1. Como você classifica as ações praticadas pela Faculdade IESCAMP em relação ao ensino, pesquisa e extensão?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INSAT.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Total Alunos	636	77	17%	253	55%	109	23%	17	5%	172	464
*Total Professores	39	9	24%	18	47%	9	24%	2	5%	1	38
Total Alunos Pós-Graduação	153	5	24%	13	62%	3	14%	0	0%	132	21

1

1. Como você classifica as ações praticadas pela Faculdade IESCAMP em relação a formar bons profissionais para o mercado de trabalho?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INSAT.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Total Colaboradores	17	3	18%	10	59%	4	23%	0	0,0%	0	17

A Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional junto aos professores procurou verificar o conhecimento que o corpo docente tem em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), Projeto-Pedagógico do Curso (PPC):

1. Classifique o conhecimento que você tem sobre o PDI.
2. Classifique o conhecimento que você tem sobre o PPC do Curso.

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INSAT.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Total Professores - Questão 1	39	11	29%	21	55%	5	13%	1	3%	1	38
Total Professores – Questão 2	39	12	32%	21	55%	4	10%	1	3%	1	38

**POTENCIALIDADES:** A primeira dimensão avaliada é de extrema importância por si tratar da missão da instituição e seus desdobramentos, podemos verificar no quadro que o maior número de respondentes avalia como “ÓTIMO” ou “BOM”, damos destaque aos alunos tanto da Graduação como da Pós-Graduação que classificam as ações da Faculdade no que diz respeito ao Ensino, Pesquisa e Extensão de forma

<sup>1</sup> Obs.: A docente Rubia Cristina Cruz encontrava-se de Licença em 2017-2. A mesma não respondeu ao questionário.

expressiva, sendo que a graduação tem 72% e a Pós-Graduação 86% (Ótimo/Bom). Sabemos que esse “tripé” é fundante para uma instituição de Ensino Superior e destacamos o percentual de respostas dos alunos que consideramos significativo, apesar de estarmos em busca do percentual máximo nessa avaliação da missão assumida pela Faculdade.

No que diz respeito aos docentes da instituição verificamos que classificam as ações de Ensino, Pesquisa e Extensão com maioria entre “Ótimo” e “Bom”, além de demonstrarem grande conhecimento acerca do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) – 84% (Ótimo/Bom) e Projeto-Pedagógico do Curso (PPC) – 87% (Ótimo/Bom). Aqui fica claro a relação entre tais perguntas, pois é fundamental para os professores o conhecimento acerca dos documentos base para a sua atuação profissional e, conseqüentemente, o alcance do objetivo de atender o tripé do Ensino Superior.

Formar bons profissionais também consta na missão da instituição e é interessante verificar que os colaboradores visualizam a ação da Faculdade em ter papel fundamental na formação de bons profissionais para o mercado de trabalho, avaliando como “Ótimo” e “Bom” tal ação, totalizando um percentual de 77% de aprovação do trabalho realizado pela instituição e seus professores.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** Pontuamos a necessidade de continuidade de atenção aos colaboradores, discentes e docentes ingressantes, para que haja melhor entendimento e percepção entre a Missão da IES e a formação educacional e profissional que a FACULDADE IESCAMP vem ofertando, mas nós entendemos que a formação de opinião dos pertencentes às categorias avaliadas representa diretamente o desenvolvimento da IES em conformidade com a sua Missão Institucional.

A CPA considera que a continuidade no trabalho que vem sendo desenvolvido pela IES para a melhor conscientização da implementação de sua Missão institucional – fato que vem ocorrendo desde 2016/1, quando a CPA passou a agir de maneira mais atuante em relação à comunidade acadêmica – vem mostrando frutos bastante significativos.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 1:** A CPA recomenda em busca do percentual máximo nessa avaliação da missão assumida pela Faculdade **que nos colegiados de curso e demais reuniões institucionais os debates sobre o cumprimento de metas e objetivos estabelecidos no PDI vigente sejam dialogados, conjuntamente recomendamos a leitura e análise do PPC de cada curso por parte de seus coordenadores e docentes,** de modo que a comunidade

acadêmica tenha mais presente a Missão da Faculdade como um norte, conscientizando-se de que a participação coletiva é um agente efetivo e real no desenvolvimento da instituição.

A Pós-Graduação merece destaque pela não participação tão efetiva na avaliação, sendo necessário pensar em aumentar tal participação nas avaliações para contribuir e terem a avaliação como processo formativo para conhecer o objetivo maior de uma Faculdade e de como se estabelece uma missão e os passos para atingi-la.

A CPA recomenda maior atenção e direcionamentos aos cursos de extensão e ao viés da pesquisa, que faz parte do tripé do Ensino Superior e traz profundidade acadêmica e científica para discentes e docentes. Conforme regulamento do Núcleo de pesquisa e extensão (NUPEX) da Faculdade IESCAMP as atividades de pesquisa precisam ser priorizadas e isso deve ocorrer de forma interdisciplinar

Art.1º O Núcleo de Pesquisa e Extensão (NUPEX) do IESCAMP é um órgão institucional com a função de desenvolver atividades de natureza acadêmica e interdisciplinar, tendo como finalidade coordenar e incentivar a realização de atividades de pesquisa e extensão por parte da comunidade acadêmica constituinte;

Assim consideramos fundamental que se mantenha o trabalho direcionado a pesquisa e extensão para formação dos alunos e construção de projetos inovadores para o desenvolvimento científico, técnico, artístico e cultural. Atendendo de maneira efetiva o Desenvolvimento Institucional estabelecido como eixo do Instrumento de Avaliação referente a nota técnica Nº 16/2017/CGACGIES/DAES

O instrumento contempla as 10 dimensões determinadas pelo art. 3º da Lei do SINAES (a missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI); a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal; a organização e gestão da instituição; a infraestrutura física; o planejamento e a avaliação; as políticas de atendimento aos estudantes; a sustentabilidade financeira) agrupadas por afinidade em cinco eixos, com indicadores que apresentam elementos de avaliação e os respectivos critérios para sua análise e verificação. (p. 7)

Temos como direcionamento e ação definida o diálogo com a direção e as coordenações para estudo e discussão do PDI e PPC's, além de contato mais direto junto a Pós-Graduação e por fim trabalho conjunto com o NUPEX da Faculdade para efetivar a pesquisa, cursos de extensão e Iniciação científica.

## D2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

A Dimensão 2 procurou verificar como alunos e professores percebem e avaliam a qualidade de Ensino oferecida pela Faculdade IESCAMP a partir das seguintes questões, cujos gráficos e tabelas se encontram nas páginas anexas a este Relatório:

1. Como pode ser avaliado o empenho do coordenador para o desenvolvimento e a qualidade do curso?
2. \*Como você classifica o relacionamento do coordenador com os alunos e a disponibilidade para o atendimento? / \*\*Como você classifica o empenho e a disponibilidade do coordenador para atender professores?
3. \*Qual o seu grau de satisfação quanto ao seu curso? / \*\*Como você classifica sua interação com a coordenação e colegiado do curso?
4. Como você avalia o Curso em relação à aplicação das atividades práticas nas disciplinas?

Representação	MAT.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
ALUNOS - Questão 1	636	94	20%	207	45%	121	26%	41	9%	173	463
*ALUNOS - Questão 2	636	118	25%	185	40%	117	25%	44	10%	172	464
*ALUNOS - Questão 3	636	128	28%	238	51%	82	18%	15	3%	173	463
ALUNOS – Questão 4	636	87	19%	236	51%	109	23%	32	7%	172	464
PROFESSORES	MAT.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT	PERC.	INS.	PERC.	TOTAL	TOTAL
PROF –Questão 1	39	27	71%	6	16%	4	10%	1	3%	1	38
**PROF –Questão 2	39	26	68%	8	21%	3	8%	1	3%	1	38
**PROF –Questão 3	39	21	55%	14	37%	3	8%	0	0%	1	38
ALUNOS PÓS-GRADUAÇÃO	MAT.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT	PERC.	INS.	PERC.	TOTAL	TOTAL
ALUNOS -Questão 1	153	5	24%	8	38%	6	29%	2	9%	21	21
*ALUNOS -Questão 2	153	5	24%	6	29%	7	33%	3	14%	21	21
*ALUNOS- Questão 3	153	7	33%	10	48%	4	19%	0	0%	21	21
ALUNOS – Questão 4	153	7	33%	10	48%	4	19%	0	0%	132	21

1. Classifique o interesse que você tem em participar de Cursos de Extensão oferecidos pela Faculdade IESCAMP
2. Classifique o seu interesse em participar de eventos científicos e acadêmicos para atualização e aprimoramento profissional/ \*Classifique o interesse que você tem em participar de Cursos de Capacitação e Aprimoramento Profissional

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Total Professores - Questão 1	39	14	37%	17	45%	6	16%	1	2%	1	38
Total Professores - Questão 2	39	18	47%	15	39%	4	11%	1	3%	1	38
Colabor. Questão 1	17	5	30%	6	35%	6	35%	0	0%	0	17
*Colabor. Questão 2	17	6	35%	8	47%	3	18%	0	0%	0	17

**POTENCIALIDADES:** Os percentuais apresentados pelos respondentes demonstram, por parte dos alunos, que o empenho do coordenador para o desenvolvimento e a qualidade do curso, assim como o relacionamento deste para com o corpo discente da Graduação tem-se o percentual de 65% para “Ótimo” e “Bom”, já para Pós-Graduação esse percentual está entre 53% e 62%, referente as duas primeiras questões desta dimensão. Tal relação se reflete em como os alunos se sentem satisfeitos com seu curso, temos alunos da Graduação com o percentual de 79% entre Ótimo e Bom e os alunos da Pós-Graduação indicam um percentual de 81% dos respondentes.

Na questão que avalia o curso e as atividades práticas propostas notamos que a satisfação é grande, já que os alunos de graduação colocam entre Ótimo e Bom a sua avaliação, “70%”. Os alunos da Pós-Graduação, por sua, avaliam em 81% como Ótimo e Bom as atividades práticas nas disciplinas.

Os professores avaliaram o empenho, o relacionamento e a interação dos coordenadores de curso para com os discentes e docentes, demonstrando grande satisfação e mesmo reconhecimento de que os coordenadores estão voltados ao desenvolvimento e a qualidade dos seus cursos, é importante salientar que o percentual de 92% entre Ótimo e Bom se refere ao reconhecimento de que os coordenadores de curso disponibilizam espaço e tempo para atender seus docentes.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** As perguntas direcionadas a esta Dimensão procuraram, ainda, avaliar o curso, os professores e o coordenador, visando oportunizar à direção da Faculdade, assim como à própria coordenação, condições para perceber as fragilidades, assim como os pontos positivos. Desta forma, os relatórios contendo os percentuais valorativos a cada um dos professores e do coordenador do curso foram encaminhados à direção para o conhecimento das informações e tomada de decisões estratégicas para continuidade de índices positivos e crescimento constante. A **CPA entende que há necessidade de se ampliar a articulação entre Ensino, Pesquisa e Extensão, fato que já vem ocorrendo com mais empenho desde 2016, a partir das**

**Políticas que vem sendo adotadas pela Faculdade, de acordo com o PDI vigente e já supracitadas.**

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 2:** A CPA recomenda que haja maior intensificação em programas que articulem ensino, pesquisa e extensão, como os desenvolvidos pelo NUPEX. Assim como, verifica a necessidade de incentivar e endossar o interesse dos docentes/coordenadores e mesmo colaboradores em cursos, capacitações e eventos internos a Faculdade e externos.

A CPA fez o envio a direção e aos coordenadores do relatório e dos dados descritivos da avaliação institucional e recomenda que os respectivos coordenadores dialoguem com seus professores a fim de juntos aos docentes se discuta as dificuldades e potencialidades do trabalho acadêmico e de gestão cotidiano. Buscando assim que os docentes tenham autoavaliação e devolutivas contínuas e formativas.

### **D3 - DIMENSÃO 3 - POLÍTICAS DE INCLUSÃO E DE RESPONSABILIDADE SOCIAL:**

**A Dimensão 3 procurou verificar, junto à comunidade acadêmica, como são percebidas e avaliadas as atividades de Inclusão e de Responsabilidade Social que a Faculdade vem realizando, quer seja por meio da Agência IESCAMP, quer seja por meio de Bolsas ou outras atividades sociais.** Para verificar, junto à comunidade acadêmica como esta Dimensão tem sido percebida, a CPA utilizou-se das seguintes perguntas:

1. Como você avalia/\*classifica os Programas de Bolsas oferecidos pela Faculdade?
2. Como você avalia/\*classifica as ações de Responsabilidade Social da Faculdade IESCAMP?
3. Como você avalia/\*classifica a Política Institucional de inclusão social na Faculdade IESCAMP?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	TOTAL
Alunos Questão 1	636	192	41%	139	30%	93	20%	40	9%	464
Prof. Questão 1	39	8	21%	18	47%	11	29%	1	3%	38
*Colabor. Questão 1	17	6	35%	7	41%	4	24%	0	0%	17
Alunos Pós Questão 1	153	4	19%	5	24%	11	52%	1	5%	21

Alunos Questão 2	636	75	16%	232	50%	138	30%	19	4%	464
Prof. Questão 2	39	5	13%	23	61%	7	18%	3	8%	38
*Colabor. Questão 2	17	2	12%	10	59%	5	29%	0	0%	17
Alunos Pós Questão 2	153	5	24%	7	33%	8	38%	1	5%	21
Alunos Questão 3	636	106	23%	224	48%	120	26%	13	3%	464
Prof. Questão 3	39	11	29%	18	47%	7	19%	2	5%	38
*Colabor. Questão 3	17	3	18%	10	59%	4	23%	0	0%	17
Alunos Pós Questão 3	153	5	24%	7	33%	7	33%	2	10%	21

**POTENCIALIDADES:** A responsabilidade social da instituição de ensino Superior se faz importante uma vez que está é um centro de formação e um espaço privilegiado em relação a produção e circulação de conhecimentos diversos. Nossa avaliação procurou verificar, junto à comunidade acadêmica, como são percebidas e avaliadas as atividades de Inclusão e de Responsabilidade Social que a Faculdade vem realizando, traz a percepção da comunidade acadêmica acerca do oferecimento de bolsas, das ações de responsabilidade social e da inclusão social realizada na instituição.

Percebe-se que o programa de bolsa tem um percentual de aprovação significativo, pois somados Ótimo e Bom 71% dos alunos de Graduação assim os sinalizam, percentual que permanece (71%) na avaliação sobre inclusão social desenvolvida na proposta da faculdade IESCAMP. Já em relação a pergunta sobre responsabilidade social notamos uma oscilação e o percentual (Ótimo/ Bom) desce para 66%.

Em relação aos professores e colaboradores o número não se altera como vemos na tabela acima. No entanto se tratando dos alunos da Pós-Graduação cabe maior atenção, pois a avaliação destes demonstra diferenças consideráveis aos alunos da Graduação.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** Embora a tabulação das respostas tenha apontando para índices acima da média no que se refere aos alunos da Graduação, a CPA fará um trabalho específico junto aos alunos da Pós-Graduação. Além de entendermos que tal dimensão perfaz um universo ainda muito maior dentro das Políticas de Inclusão e de Responsabilidade Social, as quais devem sempre ser acompanhadas e atualizadas em conformidade com as necessidades dos envolvidos e do entorno de atuação da IES.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 3:** A CPA deve continuar observando como a Faculdade IESCAMP vem cumprindo com seus compromissos sociais expressos no PDI, **recomendendo que se amplie o processo**

de integração entre a comunidade interna e externa à IES, visando colaborar com a melhoria das condições de vida da sociedade, propiciando novos caminhos para o desenvolvimento social de seu entorno e da região, formando profissionais conscientes de sua responsabilidade, de forma a executar estudos e trabalhos que possam colaborar para o desenvolvimento da cidadania e das oportunidades de inclusão social, dando ênfase a trabalhos de pesquisa que reflitam na realidade dos alunos e da comunidade, além de garantir a inclusão de estudantes e a permanência destes no processo de aquisição de conhecimento e inserção no mercado de trabalho.

#### **DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

A Dimensão 4 procurou verificar a avaliação que a comunidade acadêmica fez para o Sistema de Comunicação e de Informação da Faculdade, ou seja, Site, Notícias, Banners, Outdoors, Portal, Plataforma de Estudos, Ouvidoria, etc.

1. Na sequência classifique as tecnologias e os meios de comunicação utilizados pela Faculdade IESCAMP:

1.1 Portal do Aluno (Área do Aluno)

1.2 Site IESCAMP

1.3 Murais

1.4 Manual do Aluno

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1.1	636	100	22%	206	44%	120	26%	38	8%	172	464
Prof. Questão 1.1	39	9	24%	20	52%	8	21%	1	3%	1	38
Alunos Pós 1.1	153	7	33%	9	43%	5	24%	0	0%	132	21

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1.2	636	117	25%	207	45%	111	24%	29	6%	172	464
Prof. Questão 1.2	39	7	18%	19	50%	9	24%	3	8%	1	38
Alunos Pós Questão 1.2	153	7	33%	11	53%	3	14%	0	0%	132	21

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1.3	636	84	18%	223	48%	133	29%	24	5%	172	464
Prof. Questão 1.3	39	8	21%	20	52%	9	24%	1	3%	1	38
Alunos Pós Questão 1.3	153	4	19%	12	57%	5	24%	0	0%	132	21

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1.4	636	86	19%	219	47%	134	29%	25	5%	172	464
Prof. Questão 1.4	39	13	34%	19	50%	5	13%	1	3%	1	38
Alunos Pós Questão 1.4	153	5	25%	11	55%	3	15%	1	5%	132	20

1. Como você classifica as tecnologias utilizadas pela Faculdade IESCAMP (portal, site, e-mails)?
2. Como você classifica o sistema de comunicação entre os setores na Faculdade (comunicados por e-mail, avisos no mural, avisos afixados no refeitório, ouvidoria, etc.)?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	TOTAL
Colabor. Questão 1	17	4	23%	10	59%	3	18%	0	0%	17
Colabor. Questão 2	17	3	18%	6	35%	6	35%	2	12%	17

**POTENCIALIDADES:** Sabemos da importância da comunicação para realização de qualquer atividade, seja da comunicação entre a instituição e os alunos, entre a instituição e os docentes, a comunicação entre setores assim como com toda a comunidade. De acordo com os dados levantados vemos que 66% dos alunos de Graduação em três das quatro questões avaliam como (Ótimo e Bom), somente a questão relativa ao site que 70% dele avaliam como (Ótimo e Bom). Mesmo este dado sendo maior do que a metade nos preocupamos e faremos proposta de melhoria.

Chama-nos a atenção a diferença positiva em relação aos alunos da Pós-Graduação, que quase em sua totalidade avaliam bem tal comunicação conforme tabela acima.

Já os professores avaliam os meios de comunicação, nos quais destacamos o manual do aluno onde 84% das respostas são entre (Ótimo e Bom).

Os colaboradores por sua vez possuem questões específicas nas quais avaliam positivamente a comunicação por meio do portal, site e e-mails, diferentemente do que dizem a respeito da comunicação entre setores, no qual apenas 53% das respostas estão entre (Ótimo e Bom).

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** Intensificar a interlocução de ações acadêmicas e de informações institucionais entre a comunidade interna e a externa da Faculdade, conforme já vem ocorrendo, possibilitando que haja maior empenho na divulgação de eventos e na própria comunicação entre os pares.

Neste semestre de 2017-2 foi adotada como ferramenta para avaliação (Questionário) o SOPHIA, tal ferramenta também é a utilizada pelos alunos e docentes

para acesso a conteúdos das disciplinas e opções outras. Foi alterada a ferramenta “Tec-Edu” para o sistema SOPHIA, pois foi pontuado tanto pelos docentes como discentes a facilidade de tal sistema.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 4:** A CPA considera importante a observação da eficácia dos instrumentos de comunicação e de informação utilizados pela Faculdade, seja para atividades acadêmicas, seja para as atividades sociais. **Recomenda à Direção da Faculdade que seja acompanhada a interface entre o setor administrativo (Secretaria Acadêmica, Tesouraria, Biblioteca, Coordenação de Curso, etc.) e os discentes e colaboradores. A CPA também recomenda outras formas de aproximação com a comunidade externa, possibilitando que atividades acadêmicas proporcionem auxílio e melhoria das condições de vida das pessoas que se localizam nas imediações da Faculdade. Para tal, há que se verificar de maneira contínua a Comunicação Interna e Externa sob o aspecto de ferramentas, meios, clareza e atualidade das informações, conforme preconiza o PDI vigente.**

Sugerimos fixar uma única plataforma para comunicação dos docentes e discentes, tendo ainda a função de compartilhar conteúdos e realizar o controle da frequência e o lançamento de notas, os discentes podendo assim consultar da melhor maneira suas questões acadêmicas.

### **DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL:**

A Dimensão 5 procurou verificar a avaliação que a comunidade acadêmica pontuou com relação às Políticas de Pessoal, considerando os atendimentos e serviços oferecidos. Para tal, utilizou as seguintes perguntas:

1. Como você avalia o atendimento e serviços da Secretaria Acadêmica da Faculdade IESCAMP?
2. Como você avalia o atendimento e serviços da Biblioteca da Faculdade IESCAMP?
3. Como você avalia o serviço (terceirizado) da cantina?
4. Como você avalia o serviço (terceirizado) de Cópias e Encadernações?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	NÃO FAÇO USO	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1	636	77	17%	176	38%	150	32%	51	11%	10	2%	172	464
Prof. Questão 1	39	14	37%	17	45%	7	18%	0	0%	0	0%	1	38
Alunos Pós Questão 1	153	8	38%	10	48%	2	9%	1	5%	0	0,0%	132	21
Alunos Questão 2	636	126	27%	168	36%	117	25%	48	11%	5	1%	172	464
Prof. Questão 2	39	19	50%	13	34%	6	16%	0	0%	0	0%	1	38
Alunos Pós Questão 2	153	4	19%	7	33%	6	29%	2	9,5%	2	9,5%	132	21
Alunos Questão 3	636	50	11%	100	21%	147	32%	133	29%	35	7%	171	465
Prof. Questão 3	39	6	16%	13	34%	10	26%	1	3%	8	21%	1	38
Alunos Pós Questão 3	153	5	24%	8	38%	5	24%	2	9%	1	5%	132	21
Alunos Questão 4	636	42	9%	108	23%	120	26%	124	27%	71	15%	171	465
Prof. Questão 4	39	2	5%	7	18%	15	40%	1	3%	13	34%	1	38
Alunos Pós Questão 4	153	3	14%	9	43%	4	19%	0	0%	5	24%	132	21

1. Como você classifica a necessidade que o seu setor de trabalho tem com cursos de aprimoramento profissional?
2. Como você classifica o empenho e as ações que o seu setor de trabalho demonstra para atender às necessidades dos cursos?
3. Como você classifica as ações do seu setor de trabalho quanto ao atendimento às necessidades dos cursos? **(Políticas de serviços)**
4. \*Como você avalia o atendimento e os procedimentos por parte do RH? **(Políticas de serviços)**
5. Como você avalia o serviço (terceirizado) da cantina? **(Políticas de serviços)**

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	NÃO FAÇO USO	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Colabor. Questão 1	17	3	18%	9	53%	5	29%	0	0%	0	0%	0	17
Colabor. Questão 2	17	6	35%	10	59%	1	6%	0	0%	0	0%	0	17
Colabor. Questão 3	17	6	35%	10	59%	1	6%	0	0%	0	0%	0	17
Colabor. Questão 4	17	2	12%	7	41%	5	29%	3	18%	0	0%	0	17
*Prof. Questão 4	39	9	24%	11	29%	15	39%	3	8%	0	0%	1	38
Colabor. Questão 5	17	4	23%	3	18%	6	35%	3	6%	0	0%	0	17

**POTENCIALIDADES:** A Dimensão de Políticas de Pessoal avalia os atendimentos e serviços oferecidos, assim como o empenho dos setores específicos no aprimoramento do atendimento, notamos pela tabela acima que os serviços, sobretudo os das empresas terceirizadas (Cantina e cópias e encadernações) estão muito abaixo da satisfação de 50% dos alunos da Graduação. Mas do que isto quase 30% dos alunos afirmam estarem insatisfeitos com o serviço dos terceirizados.

A saber 55% dos alunos da Graduação avaliam como (Ótimo e Bom) o serviço de Secretaria e 63% avaliam de maneira positiva o serviço da Biblioteca. Já 82% das respostas dos professores avaliam como (Ótimo e Bom) tanto o serviço da secretaria e 84% avaliam como (Ótimo e Bom) o serviço da Biblioteca, destacamos que também os docentes chegam a 50% de satisfação em relação ao serviço terceirizado da instituição (Cantina), já no serviço de encadernação temos o percentual de 23%. Em relação aos alunos da Pós-Graduação os dados diferem, pois conforme tabela mais de 50% destes estão satisfeitos com os terceirizados, e 86% avaliam como (Ótimo e Bom) o serviço da secretaria e 52% como (Ótimo e Bom) o serviço da Biblioteca.

Interessante cruzar tais dados com as respostas dos colaboradores que tiveram perguntas diferenciadas, pois 94% destes avaliam como (Ótimo e Bom) tanto o empenho e as ações do seu setor para com as necessidades dos cursos quanto o trabalho e atendimento as necessidades dos cursos. Além disso 71% deles destacam a necessidade de aprimoramento classificando como (Ótimo e Bom). A cantina novamente é avaliada como (Ótima e Bom) por apenas 41% dos respondentes, no caso colaboradores.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** Com relação aos serviços e atendimentos da Secretaria Acadêmica e Biblioteca, A CPA vem acompanhando essa Dimensão e a visível evolução de melhoria no trato com o público, transparência nas informações, bem como na orientação aos procedimentos. Destacamos o trabalho cuidadoso da Biblioteca em atender o alunado, pois esse atendimento ocorre de forma diferenciada, tendo as profissionais atenção em buscar da melhor maneira atender à solicitação dos alunos. Destacamos ainda em relação a Secretaria Acadêmica a grande demanda atendida e mesmo com isso a busca por esclarecer tanto os alunos como os docentes acerca de dúvidas e direcionamentos/ procedimentos.

Quanto aos Serviços terceirizados de Cantina e Cópias e Encadernações, a CPA observa que no questionário atual os percentuais têm se mantido semelhantes aos dos semestres anteriores quando se solicitou melhorias.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 5:** A CPA recomenda que as Políticas de Carreira e os Programas de Qualificação Profissional sejam continuamente ofertados e/ou divulgados, de acordo com o estabelecido no PDI vigente. Com relação aos Serviços Terceirizados, a CPA recomenda que os percentuais apresentados (principalmente pelos alunos), sejam avaliados e discutidos pela direção junto aos responsáveis, pois o quadro discente solicita melhorias nos serviços e valores cobrados. Recomenda-se a discussão com Direção e Mantenedores de como tais serviços poderão melhorar o atendimento aos alunos, docentes e colaboradores, buscando assim a satisfação dos mesmos, contamos para este dialogo com dados qualitativos sobre tais serviços que serão apresentados junto a este relatório com exemplos que nos possibilitam ações para melhoria de nossa comunidade acadêmica.

## **DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES:**

**A Dimensão 6 buscou avaliar o empenho da Direção e da Coordenação na condução dos destinos da Faculdade e dos Cursos.** Para tal, a CPA utilizou-se de duas perguntas:

1. Como você classifica as ações acadêmicas e administrativas da Direção da Faculdade IESCAMP?
2. Como você classifica o empenho e a participação da Direção para a melhoria da Faculdade IESCAMP?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1	636	52	11%	221	48%	148	32%	42	9%	173	463
Prof. Questão 1	39	21	55%	12	32%	4	10%	1	3%	1	38
Alunos Pós Questão 1	153	3	14%	12	57%	5	24%	1	5%	132	21
Alunos Questão 2	636	69	15%	185	40%	145	31%	65	14%	172	464
Prof. Questão 2	39	28	74%	7	18%	3	8%	0	0%	1	38
Alunos Pós Questão 2	153	4	19%	8	38%	6	29%	3	14%	132	21

1. Como você classifica o empenho e a participação da Direção para a melhoria da Faculdade IESCAMP?
2. Como você classifica o empenho e a organização que o seu Setor de Trabalho realiza?
3. Como você classifica o número de funcionários que participam de seu setor?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	TOTAL
Colabor. Questão 1	17	7	41%	9	53%	1	6%	0	0%	17
Colabor. Questão 2	17	8	47%	8	47%	1	6%	0	0%	17
Colabor. Questão 3	17	4	24%	5	29%	8	47%	0	0%	17

**POTENCIALIDADES:** Esta Dimensão 6, que visa avaliar a Gestão e a Organização da Faculdade IESCAMP, avaliou o empenho da Direção e da Coordenação na condução dos destinos da Faculdade e dos Cursos. Quanto às perguntas direcionadas aos professores e aos colaboradores, também foram avaliados os serviços do Departamento de Recursos Humanos e demais condições de trabalho. Os percentuais atingidos nesta Dimensão apontam que 59% dos alunos consideram as ações acadêmicas e administrativas da Direção como (Ótimo e Bom), já em relação a busca por melhoria da Faculdade 55% dos alunos de Graduação avaliam de maneira positiva como (Ótimo e Bom). Respectivamente nas mesmas questões os alunos da Pós-Graduação em relação a primeira questão consideram como (Ótimo e Bom) 71% e na segunda questão sobre a melhoria da Faculdade 57% dos alunos da Pós avaliam positivamente.

Os números de respostas como Ótimo e Bom por parte dos professores são positivamente diferentes, chegando em uma média de 87% na primeira questão e 92% na segunda questão. Os colaboradores responderam novamente questões diferenciadas e mais de 90% destes julgam ser (Ótimo e Bom) o empenho da Direção, assim como a organização de seu setor de trabalho. Já em relação ao número de funcionários pouco mais de 50% avalia como Ótimo e Bom.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** A CPA considera esse percentual positivo, por se tratar de uma gestão que está em processo de reestruturação, trazendo mudanças e novas formas de trabalho. Acreditamos que vivenciamos um momento de mudanças e de fortalecimento das bases no que diz respeito aos docentes atuantes na Instituição e mesmo em relação aos colaboradores que diariamente estão envolvidos com a rotina da Faculdade.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 6:** A CPA vem acompanhando a documentação e a funcionalidade dos Órgãos Colegiados e sua atuação, fortalecidos por esta gestão, bem como as demais atividades necessárias ao bom e fiel cumprimento do Regimento Geral, PDI, PPI e PPC's dos Cursos de Graduação em funcionamento na IES. Notamos que neste semestre letivo 2017-2 houve uma relação ainda mais próxima da Direção com a Comissão de Avaliação institucional, com interesse em proporcionar um ambiente e uma educação de qualidade, buscando afinar ideias e coletivizar as decisões e ações para o bem-estar da comunidade acadêmica. **A CPA recomenda continuidade no campo de atuação, assim como na transparência das ações que venham a ser necessárias para o cumprimento do Regimento e PDI vigente.**

### **DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA DA IES:**

**A Dimensão 7 procurou avaliar a infraestrutura da Faculdade quanto a salas de aula, laboratórios, biblioteca, secretaria, espaços de trabalho, espaços de convivência.** Para tal, a CPA fez uso das seguintes perguntas:

1. Como você classifica as condições de segurança dentro da Faculdade?
2. Como você classifica as instalações físicas gerais (limpeza, manutenção, organização, salas de aula, acesso aos portadores de necessidades especiais)?
3. Como você classifica os equipamentos dos Lab's de informática (manutenção, quantidade, disponibilidade)? / \*Como você classifica os espaços de trabalho em seu setor (manutenção, organização)
4. Como você classifica os espaços para estudos e pesquisa da Biblioteca? / \*Como você classifica os espaços de higiene, alimentação e descanso dos funcionários da IESCAMP?
5. Como você avalia a disponibilidade de internet na Faculdade IESCAMP?

#### **Condições de Segurança:**

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos	636	80	17%	199	43%	145	31%	39	9%	173	463
Professores	39	14	37%	19	50%	5	13%	0	0%	1	38
Colaboradores	17	5	29%	9	53%	2	12%	1	6%	0	17
Alunos Pós Graduação	153	5	24%	10	47%	5	24%	1	5%	132	21

### Instalações físicas gerais:

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Total	636	144	31%	193	42%	97	21%	28	6%	174	462
Professores	39	16	42%	17	45%	5	13%	0	0%	1	38
Colaboradores	17	5	29%	7	41%	4	24%	1	6%	0	17
Alunos Pós Graduação	153	6	28,5%	6	28,5%	5	24%	4	19%	132	21

### Equipamentos dos Lab. Informática/\*Espaços de trabalho:

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	NÃO FAÇO USO	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Total	636	105	23%	173	37%	118	26%	43	9%	24	5%	173	463
Professores	39	15	40%	14	37%	5	13%	2	5%	2	5%	1	38
*Colaboradores	17	3	18%	12	70%	2	12%	0	0%	0	0%	0	17
Alunos Pós Graduação	153	3	14%	8	38%	6	29%	1	5%	3	14%	132	21

### Espaços para Estudo e Pesquisa na Biblioteca/\* Espaços de higiene, alimentação e descanso dos funcionários:

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC	BOM	PERC	SAT.	PERC	INS.	PERC	NÃO FAÇO O USO	PERC	N. RESP	TOTAL
Alunos	636	116	25%	194	42%	108	23%	32	7%	13	3%	173	463
Professores	39	12	31%	17	45%	9	24%	0	0%	0	0%	1	38
*Colaboradores	17	5	29%	8	47%	4	24%	0	0%	0	0%	0	17
Alunos Pós Graduação	153	4	19%	8	38%	7	33%	0	0%	2	10%	132	21

### Internet - disponibilidade e uso:

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	NÃO FAÇO USO	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos	636	62	13%	136	29%	101	22%	147	32%	17	4%	173	463
Professores	39	5	13%	16	42%	13	34%	4	11%	0	0%	1	38
Alunos Pós Graduação	153	3	14%	4	19%	5	24%	6	29%	3	14%	132	21

**POTENCIALIDADES:** A Dimensão 7 procurou avaliar a infraestrutura da Faculdade quanto às salas de aula, laboratórios, biblioteca, secretaria, espaços de trabalho e espaços de convivência, além do acesso e qualidade da internet. O percentual de respostas apresentou, de acordo com as tabelas expressas acima, índice valorativo

como “Ótimo” e “Bom” para as instalações físicas, espaços para estudo e pesquisa e laboratórios/equipamentos numa média de 70%, para os três segmentos. Já em relação a disponibilidade de acesso à internet houve uma diminuição dos índices positivos comparados a avaliação passada, os três segmentos avaliaram a internet numa média inferior a 50% de Ótimo e Bom, destacamos que no relatório do ano anterior existia tal preocupação e foi destacado como demanda da CPA, permanece como importante preocupação para a IES. Já com relação à Segurança, o percentual avaliativo para “Ótimo” e “Bom” aumentou em relação ao ano anterior de 2016, passando de aproximadamente 60% para uma média de 80% considerando os diferentes segmentos dos respondentes.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** A infraestrutura apresentou, na avaliação pelos segmentos, considerável percentual acima da média por parte da comunidade acadêmica, embora as questões sobre o acesso à internet tenham sido avaliadas como questão a ser melhorada.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 7:** A CPA considera que não haja fragilidades expressas nesta Dimensão, considerando que a Mantenedora vem demandando esforços no sentido de garantir à Faculdade IESCAMP toda a infraestrutura necessária, além de manter suas instalações e equipamentos em perfeitas condições de funcionamento, higiene e atualização. No entanto, todo o processo avaliativo deve ser contínuo e, para tal, há que se verificar se os recursos de infraestrutura e os tecnológicos, que são fundamentais e necessários para a qualidade do ensino e a expansão da Faculdade IESCAMP - prevista no PDI - estejam compatíveis com as necessidades e atualizados diante das demandas. Recomendamos dialogo e melhorias acerca do acesso à internet solicitado e avaliado pelos discentes e docentes da instituição.

## **DIMENSÃO 8 - PROCESSO AVALIATIVO:**

A Dimensão 8 procurou avaliar a atuação da CPA no processo de autoavaliação institucional, com vistas às melhorias realizadas na Faculdade no último ano letivo por meio das seguintes perguntas:

1. Como você classifica esta avaliação institucional?
2. Como você classifica as melhorias implantadas pela Faculdade IESCAMP no último ano letivo?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1	636	118	25%	235	51%	91	20%	19	4%	173	463
Prof. Questão 1	39	17	45%	14	37%	6	16%	1	2%	1	38
Colab. Questão 1	17	4	23%	10	59%	3	18%	0	0%	17	17
Alunos Pós-Graduação. Questão 1	153	8	38%	7	33%	6	29%	0	0%	132	21
Alunos Questão 2	636	55	12%	210	45%	142	31%	56	12%	173	463
Prof. Questão 2	39	13	34%	21	55%	4	11%	0	0%	1	38
Colab. Questão 2	17	4	23%	11	65%	2	12%	0	0%	17	17
Alunos Pós-Graduação. Questão 2	153	4	19%	10	48%	6	28%	1	5%	132	21

3. Como você classifica sua interação com a turma, curso e a Faculdade IESCAMP? / \*Como você classifica a sua interação com os seus colegas de trabalho

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 3	636	124	27%	236	51%	87	19%	15	3%	174	462
*Colab. Questão 3	17	7	41%	9	53%	1	6%	0	0%	0	17
Alunos Pós-Graduação. Questão 3	153	8	38%	8	38%	5	24%	0	0%	132	21

**POTENCIALIDADES:** Nesta **Dimensão 8**, para a **Questão 1** foram obtidos os percentuais de “Ótimo” e Bom”, em 76% de alunos da Graduação, já a Pós-Graduação considera entre (Ótimo e Bom) 71%, os professores avaliam como Ótimo e Bom 82% e por fim os colaboradores avaliam positivamente como Ótimo e Bom 82%. Quanto aos percentuais de insatisfatório são pouco significantes não chegando à 5% nos três segmentos. A **Questão 2** que se refere a verificar a classificação que a comunidade acadêmica tem para as melhorias que foram implantadas na Faculdade por meio dos questionários da CPA, apresentam o resultado de aumento de dez pontos percentuais em relação ao ano de 2016 atingindo 77% por parte dos alunos, 89% por parte dos professores, e o mesmo percentual das respostas dos colaboradores para os indicadores “Ótimo” e “Bom”. Destacamos que para os alunos da Pós-Graduação o percentual que indica Ótimo e Bom é de 67%.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** A CPA entende que a cada aplicação do instrumento avaliativo, mais forte e ampla conscientização se estabelece na comunidade, reforçando a interlocução da participação coletiva. No entanto, a CPA observa que a voz da comunidade acadêmica - que se manifesta por meio das respostas dadas ao instrumento de autoavaliação – deve ser constantemente incentivada, assim como possuir maior transparência e divulgação quanto ao encaminhamento das recomendações, visando sanar as fragilidades detectadas.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 8:** A CPA recomenda a continuidade de divulgação dos dados e ações próprias, bem como maior transparência no encaminhamento dos resultados à Direção da IES, a fim de que as necessidades que vêm sendo apontadas pela própria comunidade, assim como os pontos positivos que vêm sendo conquistados, sejam amplamente conhecidos, de acordo com as metas elencadas no PDI. A CPA observa, também, que o uso da ferramenta de avaliação do Sistema SOPHIA seja utilizado na continuidade das avaliações deste instrumento. Recomendamos ainda o maior contato e diálogo com os estudantes da Pós-Graduação para que haja comprometimento e adesão na Avaliação Institucional.

### **DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AO ESTUDANTE:**

A Dimensão 9 procurou avaliar como estão sendo percebidas e recebidas as Políticas de Atendimento aos discentes, ou seja, Agência IESCAMP, Programas de Apoio Psicossocial e Psicopedagógico, Cursos de Nivelamento e Ouvidoria Acadêmica. As perguntas para esta D9 foram as seguintes:

1. Como você classifica os serviços da Agência IESCAMP (divulgação de vagas de estágio, treinamento para participação em processos de seleção, preparação para entrevistas, orientação profissional, etc.)? / \*Classifique a importância que você acha que têm os Serviços da Agência IESCAMP ao aluno (vagas de estágio, preparação para entrevistas e processos de seleção, etc.)
2. Como você classifica o Programa de Apoio Psicopedagógico oferecido pela Faculdade IESCAMP? / \*Classifique a importância que você acha que têm o programa de Apoio Psicopedagógico oferecido aos alunos pela Faculdade IESCAMP?

3. Como você classifica o Programa de Ouvidoria Acadêmica da Faculdade IESCAMP?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos Questão 1	636	82	18%	201	43%	133	29%	46	10%	174	462
Profes. Questão 1	39	9	24%	21	55%	7	18%	1	3%	1	38
*Colab. Questão 1	17	7	41%	9	53%	1	6%	0	0%	0	17
Alunos Pós-Graduação. Questão 1	153	3	14%	7	33%	9	43%	2	10%	132	21
Alunos Questão 2	636	69	15%	219	48%	140	30%	33	7%	175	461
Profes. Questão 2	39	10	26%	22	58%	6	16%	0	0%	1	38
*Colab. Questão 2	17	7	41%	10	59%	0	0%	0	0%	17	17
Alunos Pós-Graduação. Questão 2	153	2	10%	9	43%	10	47%	0	0%	132	21
Alunos Questão 3	636	44	10%	204	44%	167	36%	46	10%	175	461
Profes. Questão 3	39	7	18%	21	55%	9	24%	1	3%	1	38
Alunos Pós-Graduação. Questão 3	153	2	10%	11	52%	7	33%	1	5%	132	21

**POTENCIALIDADES:** A **Dimensão 9** procurou avaliar como estão sendo percebidas e recebidas as Políticas de Atendimento aos discentes. Conforme pode ser observado pelos dados, a primeira questão que se refere a Agência IESCAMP traz 61% dos alunos, 79% dos professores, e 47% dos alunos da Pós-Graduação e 94% dos colaboradores avaliaram esta **D9** apontando os referidos percentuais para “Ótimo” ou “Bom” demonstrando conhecimento na oferta e evolução dos Programas ofertados pela IES.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** Verifica que com relação à atuação da Agência IESCAMP, que têm o objetivo de promover a inserção de alunos e de ex-alunos no mercado de trabalho, direcionando-os para empregos efetivos ou de estágio, tem um percentual valorativo bastante significativo junto à comunidade acadêmica.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 9:** A CPA recomenda à Direção da IES que se estabeleça um acompanhamento sistemático e permanente com relação à assistência pedagógica e social que vem sendo oferecidos aos alunos, tendo em vista tratar-se de uma comunidade estudantil

que necessita de apoio, não só acadêmico, mas também psicossocial e cujas ações e metas constam no PDI.

## D10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

A Dimensão 10 procurou verificar como a comunidade acadêmica classifica o crescimento e a evolução da Faculdade IESCAMP, diante dos investimentos que têm sido realizados, baseando-se na seguinte pergunta:

1. Como você classifica o crescimento, investimento e a evolução da faculdade IESCAMP?

Representação	MATR.	ÓTIMO	PERC.	BOM	PERC.	SAT.	PERC.	INS.	PERC.	N. RESP.	TOTAL
Alunos	636	79	17%	221	48%	127	27%	37	8%	172	464
Professores	39	13	34%	18	47%	6	16%	1	3%	1	38
Colaboradores	17	2	12%	12	70%	3	18%	0	0%	0	17
Alunos Pós-Graduação	153	7	33%	10	48%	4	19%	0	0%	132	21

**POTENCIALIDADES:** A partir desta Dimensão 10, os percentuais indicaram que, 65% dos alunos, 81% dos alunos da Pós-Graduação, 81% dos professores, destacando um aumento do percentual em relação aos docentes e 82% dos colaboradores consideram que os investimentos realizados para melhoria e manutenção da Faculdade IESCAMP estão acima da média, o que constata a alta qualidade da estrutura física, equipamentos e espaços disponibilizados para a realização dos Cursos.

**ANÁLISE DE MELHORIAS:** A Sustentabilidade Financeira prevê, além de boa estrutura e manutenção do espaço físico e das instalações pedagógicas e administrativas, condições para expansão da Faculdade IESCAMP. É importante que sejam acompanhados e conhecidos pela comunidade interna e externa, os planos de expansão da Faculdade IESCAMP previstos no PDI.

**RECOMENDAÇÕES E PLANO DE AÇÃO PARA A DIMENSÃO 10:** A CPA entende que os planos de expansão da Faculdade, previstos no PDI vigente, vêm ao encontro do que preconiza a Missão Institucional pautada pela Visão e Metas estabelecidas. A CPA considera muito importante que a comunidade institucional reconheça a Faculdade IESCAMP como uma instituição educacional que vem se consolidando na Região Metropolitana de Campinas, destacando-se pela excelência em educação,

fortalecendo e cumprindo com o seu papel na sociedade. Para tal, **a CPA recomenda que este Relatório Institucional de Avaliação da CPA seja amplamente divulgado para a comunidade acadêmica, de maneira que esta possa acompanhar as manifestações oriundas de sua voz, assim como os Planos e Recomendações que a CPA vem encaminhando à Direção da IES.**

Campinas, Fevereiro de 2018.

---

Juliana Gomes Santos da Costa  
Coordenadora da CPA da Faculdade IESCAMP